**Литература**

Экзаменационная работа по литературе базируется на системе поэтапной проверки умений выпускников воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на знания историко-литературного и теоретико-литературного характера. Сложившаяся экзаменационная модель по литературе позволяет адекватно оценить образовательные достижения выпускников по предмету, выявить уровень сформированности у выпускников основных предметных и надпредметных умений. Экзамен в данной форме позволяет дифференцировать участников ЕГЭ по уровню их предметной подготовки, дает вузам и ссузам объективные основания для отбора абитуриентов.

**Общая характеристика участников ЕГЭ 2013 года по литературе**

В едином государственном экзамене по литературе участвовали 125 выбравших его человек:

- 83 выпускника организаций общего образования;

-34 учащихся организаций профессионального образования;

- 8 выпускников прошлых лет и иностранные граждане.

По сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ по литературе уменьшилось на 23 человека**.** От общего количества участников 27,2% составляют выпускники учреждений начального и среднего профессионального образования (в 2012 г – 13 участников, 8,8%), около 6,4% - выпускники прошлых лет и иностранные граждане.

Среди экзаменуемых – 104 (83,2%) выбрали экзамен по русской литературе, 15 (12%) – по молдавской и 6 (4,8%)– по украинской.

Процент неявившихся на ЕГЭ по литературе довольно-таки высок – 55,17% (238 заявленных).

Из заявленных в дополнительный период 36 выпускников экзамен сдавали 34 выпускника (27,2%), из которых 20 - выпускники нынешнего года, 7 – представители организаций профессионального образования и 7 иностранные граждане. В 2012 г. в дополнительные сроки сдавали ЕГЭ по литературе 14человек.

**Общая характеристика контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена 2013 года**

 В экзаменационной работе выделены три части, содержащие комплекс заданий для определения уровня подготовки выпускников по литературе. В частях 1 и 2 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности.

 Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, состоит из 9 заданий:

 • 7 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр - базовый уровень сложности;

 • 2 заданий (C1, С2), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений–повышенный уровень.

 Часть 2, предполагающая анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий:

 • 5 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр – базовый уровень;

 • 2 заданий (C3, С4), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений – повышенный уровень.

 Требования к выполнению заданий части 1 и части 2 едины.

 Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

 Часть 3 работы – высокий уровень сложности - требует от участников ЕГЭ полноформатного развернутого высказывания на литературную тему (таким образом, к отработанному в частях 1 и 2 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагается 3 вопроса (C5.1–С5.3), охватывающие важнейшие вехиотечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 2 – по произведениям второй половины XIX в.; 3 – по произведениям XX в.

Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения..

**Общие результаты ЕГЭ 2013 года**

Средний тестовый балл участников ЕГЭ 2013 г. составил 33,28 (в Российской Федерации – 56,3). В 2012 г.– 40,0.

Доля участников ЕГЭ по литературе, не преодолевших минимальную границу, составила 27,2% (34 участника) от общего числа экзаменуемых (в 2012 году – 17,57%). В 2013 г. всего 6 выпускников (4,8%) набрали от 81 до 100 тестовых баллов, в 2012 году – 6,08%.

Комиссией Министерства просвещения установлен минимальный порог по литературе, подтверждающий освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, в количестве 7 первичных баллов (в Российской Федерации - 8)

Также установлено следующее соответствие количества баллов, набранных участником ЕГЭ по литературе 2013 года, школьным отметкам:

«3» - от 7 до 14 баллов;

«4» - от 15 до 28 баллов;

«5» - от 29 до 42 баллов.

**таблица № 1**

|  |
| --- |
| **Таблица соответствия первичного и тестового балла ЕГЭ по**  |
| **литературе в 2013 году** |
| **Первичный балл** | **Тестовый балл** | **Количество участников** |
| **набрали** | **%** |
| 0 | 0 | 5 | 1,10% |
| 1 | 2 | 5 | 1,10% |
| 2 | 5 | 4 | 2,20% |
| 3 | 7 | 5 | 2,20% |
| 4 | 10 | 7 | 4,40% |
| 5 | 12 | 5 | 2,20% |
| 6 | 14 | 4 | 1,10% |
| 8 | 19 | 9 | 6,59% |
| 9 | 21 | 7 | 7,69% |
| 10 | 24 | 4 | 2,20% |
| 11 | 26 | 5 | 4,40% |
| 12 | 29 | 2 | 2,20% |
| 13 | 31 | 5 | 5,49% |
| 14 | 33 | 7 | 6,59% |
| 15 | 36 | 4 | 4,40% |
| 16 | 38 | 4 | 2,20% |
| 18 | 43 | 3 | 2,20% |
| 19 | 45 | 4 | 4,40% |
| 20 | 48 | 4 | 3,30% |
| 21 | 50 | 4 | 4,40% |
| 22 | 52 | 2 | 1,10% |
| 23 | 55 | 2 | 2,20% |
| 24 | 57 | 3 | 3,30% |
| 25 | 60 | 3 | 3,30% |
| 27 | 64 | 2 | 2,20% |
| 28 | 67 | 2 | 2,20% |
| 29 | 69 | 1 | 1,10% |
| 30 | 71 | 1 | 1,10% |
| 31 | 74 | 3 | 3,30% |
| 32 | 76 | 3 | 3,30% |
| 34 | 81 | 2 | 2,20% |
| 35 | 83 | 1 | 1,10% |
| 36 | 86 | 2 | 2,20% |
| 38 | 90 | 1 | 1,10% |
| **Принимало участие** | **125** |  |
| **Средний тестовый балл** | **33,28** |  |

Диаграмма показывает, что по сравнению с прошлым годом увеличилось количество участников, набравших до 10 баллов, стало меньше тех, кто набрал от 11 до 30 баллов, немного повысилось количество экзаменуемых, набравших от 31 до 50, но явно уменьшилось от 50 до 100 баллов. Таким образом, видим, что выпускники хуже сдали экзамен по выбору – литературу в этом году.

Анализ результатов ЕГЭ (таблица №2) показал, что средний балл участников ЕГЭ составил 3,2 балла.

Общий показатель качества знаний – 40,8%. Процент успевающих в 2013 году равен 72,8%, Отметим, что уменьшилось количество участников, не преодолевших минимальный порог и получивших «2» - 27,2% - 34 человек (2012 г. – 15,2%).

Количество участников, набравших до 35 баллов и получивших «3» - 32% ,количество участников, получивших «4» - 29,6% ,«5» - 11,2 %(14 человек).

Анализ выполнения экзаменационной работы на основе содержательных блоков (таблица №3) показал, что выпускники 2013 г. продемонстрировали на экзамене в целом недостаточный уровень освоения всех содержательных линий применительно к базовой части экзамена (задания с кратким ответом), средний процент выполнения которых составил 40,3% (для заданий 1 и 2 части). В 2012 году этот показатель был равен 45%.

Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения

|  |
| --- |
| **Анализ выполнения заданий части В**  |
| **Таблица №4** |
| **№ задания** | **Кол-во прав.ответов** | **% прав. Ответов****2013** | **% прав. Ответов****2012** | **Примечание** |
| B1 | 67 | 57,26% | 44,59 | **Задания с выбором ответов:**тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов |
| B2 | 53 | 47,75% | 35,81 |
| B3 | 54 | 58,06% | 53,38 |
| B4 | 61 | 53,51% | 54,73 |
| B5 | 54 | 46,96% | 44,59 |
| B6 | 47 | 40,17% | 38,51 |
| B7 | 40 | 34,19% | 38,51 |
| B8 | 32 | 33,33% | 52,03 |
| B9 | 57 | 50,44% | 42,57 |
| B10 | 40 | 36,70% | 41,89 |
| B11 | 45 | 39,47% | 54,05 |
| B12 | 48 | 44,04% | 45,95 |

|  |
| --- |
| **Таблица №2****Результаты сдачи ЕГЭ по литературе выпускниками 2013 года организаций общего и профессионального образования** |
| **Регион** | **Всего выпускников** | **выбрали ЕГЭ** | **сдавали ЕГЭ** | **не набрали мин. кол-ва баллов** |  |  |
| **кол-во** | **% от выпуска** | **кол-во** | **% от выпуска** | **% от выбравш.** | **кол-во** | **%** |  |  |
| г. Тирасполь | 1056 | 53 | 5,02 | 27 | 2,56 | 50,94 | 5 | 18,52 |  |  |
| г. Бендеры | 569 | 39 | 6,85 | 16 | 2,81 | 41,03 | 3 | 18,75 |  |  |
| Слободзейский район | 474 | 29 | 6,12 | 9 | 1,90 |  | 2 | 22,22 |  |  |
| Григориопольский район | 307 | 16 | 5,21 | 11 | 3,58 | 68,75 | 2 | 18,18 |  |  |
| Дубоссарский район | 191 | 6 | 3,14 | 4 | 2,09 | 66,67 | 1 | 25,00 |  |  |
| Рыбницкий район | 433 | 19 | 4,39 | 11 | 2,54 | 57,89 | 2 | 18,18 |  |  |
| Каменский район | 102 | 11 | 10,78 | 5 | 4,90 | 45,45 | 0 | 0,00 |  |  |
| **Итого по ООО** | **3132** | **173** | **5,52** | **83** | **2,65** | **47,98** | **15** | **18,07** |  |  |
| профобразование |  | 56 |  | 34 |  | 60,71 | 12 | 35,29 |  |  |
| выпускники прошлых лет |  | 9 |  | 8 |  | 88,89 | 7 | 87,50 |  |  |
| **ВСЕГО** |  | **238** |  | **125** |  | **52,52** | **34** | **27,20** |  |  |

**Сводные данные результатов ЕГЭ по литературе 2013 г.**

**Таблица № 3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во**  | **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** | **Ср. балл** | **Качество** | **Успев.** | **СОУ** |
| **Организации общего образования** | 83 | 15 | 18,07% | 24 | 28,92% | 32 | 38,55% | 12 | 14,46% | 3,49 | 53,01% | 81,93% | 52,43 |
| **Организации профессионального образования** | 34 | 12 | 35,29% | 15 | 44,12% | 5 | 14,71% | 2 | 5,88% | 2,91 | 20,59% | 64,71% | 36,82 |
| **Выпускники прошлых лет и иностранные граждане** | 8 | 7 | 87,50% | 1 | 12,50% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,13 | 0,00% | 12,50% | 18,50 |
| **Итого** | **125** | **34** | **27,2** | **40** | **32%** | **37** | **29,6** | **14** | **11,2** | **3,2** | **40,8** | **72,8%** | **41,3** |

Не приступили к заданиям С - 4 % экзаменуемых. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности С1–С4 составил **3,3 (в 2012 г.-4).** Написание сочинения (часть С5) требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

**Таблица №5**

**Анализ выполнения заданий части C**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тестовый балл** | **Кол-во прав. ответов** | **% прав. Ответов** |
| 0 | 20 | 16,00% |
| 1 | 3 | 2,40% |
| 2 | 9 | 7,20% |
| 3 | 7 | 5,60% |
| 4 | 6 | 4,80% |
| 5 | 7 | 5,60% |
| 6 | 7 | 5,60% |
| 7 | 2 | 1,60% |
| 8 | 5 | 4,00% |
| 9 | 9 | 7,20% |
| 10 | 8 | 6,40% |
| 11 | 3 | 2,40% |
| 12 | 2 | 1,60% |
| 13 | 3 | 2,40% |
| 14 | 3 | 2,40% |
| 15 | 5 | 4,00% |
| 16 | 3 | 2,40% |
| 17 | 4 | 3,20% |
| 18 | 1 | 0,80% |
| 19 | 3 | 2,40% |
| 20 | 3 | 2,40% |
| 24 | 2 | 1,60% |
| 25 | 6 | 4,80% |
| 26 | 1 | 0,80% |
| 27 | 1 | 0,80% |
| 28 | 1 | 0,80% |
| 30 | 1 | 0,80% |

Проведенный анализ показал, что для значительной части выпускников существенной проблемой является слабое знание содержания анализируемого произведения, незнание ключевых цитат из программных произведений, неумение аргументировать свои суждения, привлекая для этого теоретико-литературные знания и текст произведения. Выпускники 2013 г. показали недостаточное умение создавать собственное речевое высказывание, наиболее низкими оказались результаты выполнения заданий, требующих рассмотрения произведения в литературном контексте (С2 и С4).